

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

10-го Мая 1887 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рубле.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1887 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 19.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Содержаніе № 19.

Дѣйствія правительства. Высочайшія награды. Объ учрежденіи викариатствъ. О разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ воспитанниковъ церк.-приходскихъ школъ. **Мѣстные распоряженія.** Назначеніе. **Мѣстные извѣстія.** Объ обозрѣніи церквей. Награды. Отъ Литовскаго епарх. учил. совѣта. Святотатство. **Неофициальный отдѣлъ.** На какомъ пространствѣ земнаго шара господствуетъ православіе и употребляется славяно-русская азбука. Возвращеніе къ старинѣ. Муравьевская премія и моя побѣда въ Вильну. Поминки въ Малороссіи. Пчеловодство. Объявленіе.

Дѣйствія Правительства.

— **Высочайшія награды.** Въ 5 день апрѣля за службу по епархіальному вѣдомству по Литовской епархіи Всемиловѣйше удостоены наградъ: *орденомъ св. Анны 2-й степени* настоятель Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря и ректоръ Литовской семинаріи архимандритъ *Иосифъ*, и Гродненской губерніи, Пружанскаго уѣзда, Шерешевской Пречистенской церкви, протоіерей *Михаилъ Токаревскій*; *орденомъ св. Анны 3-й степени*: Гродненской губерніи, города Брестъ-Литовска, Симеоновской церкви протоіерей *Іоаннъ Григоровичъ* и Пружанскаго уѣзда, Сухопольской Крестовоздвиженской церкви священникъ *Павелъ Балабушевичъ*.

— За службу по гражданскому вѣдомству *орденомъ св. Анны 3 степени*—законоучитель Поневѣжской учительской семинаріи протоіерей *Софроній Зисимовичъ*.

— **Объ учрежденіи викариатствъ.** Государь Императоръ, въ 24 день апрѣля 1887 г., Высочайше соизволилъ утвердить всенародный докладъ Св. Синода: 1) объ учрежденіи въ предѣлахъ с.-петербургской и московской епархій епископскихъ кафедръ третьихъ викаріевъ, съ именованіемъ третьяго викарія с.-петербургской епархіи епископомъ нарвскимъ и съ переводомъ на эту кафедру оклада содержанія епископа выборгскаго, а третьяго викарія московской епархіи епископомъ волоколамскимъ; 2) о переименованіи втораго викарія с.-петербургской епархіи, епископа выборгскаго Сергія въ епископа ладожскаго, перваго викарія той же епархіи; 3) о возведеніи ректора с.-петербургской духовной академіи, архимандрита *Антонія* въ епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи, а ректора московской духовной академіи, архимандрита *Христофора* въ епископа волоколамскаго, третьяго викарія московской епархіи; 4) о

назначеніи настоятеля могилево-братскаго первокласснаго монастыря архимандрита *Владимира* епископомъ нарвскимъ, третьимъ викаріемъ с.-петербургской епархіи; 5) о совершеніи хиротоніи архимандритовъ *Антонія* и *Владимира* въ С.-Петербургѣ, а архимандрита *Христофора* въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ.

— Государь Императоръ, въ 24-й день апрѣля 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о перемѣщеніи викарія подольской епархіи, епископа балтскаго *Анатолія*, на кафедру епископа острогожегскаго, викарія воронежской епархіи.

— № 7. *Апрѣля 29 дня 1887 г.* О разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій. Св. Правительств. Синодъ слушалъ и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ не православнаго исповѣданія. Приказали: Обсудивъ возбужденный Преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменационныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Св. Синода отъ 8—15 октября 1886 года Правилахъ для производства сихъ испытаній.

Мѣстные Распоряженія.

— 6 мая, сынъ псаломщика *Іванъ Богаткевичъ* назначенъ къ исправленію должности псаломщика въ м. Новопогостъ на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

Мѣсячныя Извѣстія.

— 1 мая, Его Высокопреосвященствомъ поручено Преосвященнѣйшему Антонию, епископу Ковенскому произвести обзорніе церквей Вилейскаго и Лидскаго уѣздовъ, Виленской губерніи, а Преосвященнѣйшему Анастасію, епископу Брестскому—обзорніе церквей Волковыскаго и Гродненскаго уѣздовъ, Гродненской губерніи.

— **Награды.** По опредѣленію Епархіальнаго Начальства 1 сего мая, за долговременную и усердную службу церковныхъ старостъ церквей: Езерницкой, Слонимскаго уѣзда, *Василія Васильева Лобейко* и Сынковичской, того же уѣзда, *Семена Самуилова Ритинскаго*, прѣподано имъ архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвальныхъ листовъ.

— **Съѣздъ духовенства Жировицкаго училищнаго округа** долженъ быть въ м. Жировицахъ будущаго 16 ч. Юня, о чемъ доводится до свѣдѣнія оо. депутатовъ.

(Къ исполненію).

Отъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Епархіальный училищный Совѣтъ имѣетъ честь просить настоятелей церквей, въ приходахъ которыхъ имѣются церковно-приходскія школы, доставить чрезъ наблюдателей свѣдѣнія Совѣту о числѣ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, выдержавшихъ въ настоящемъ учебномъ году экзаменъ на льготу по воинской повинности въ испытательныхъ комиссіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, съ обозначеніемъ имени и фамиліи учениковъ, изъ какого они сословія и съ указаніемъ, въ какой церковно-приходской школѣ обучались. Свѣдѣнія эти должны быть представлены въ совѣтъ не позже второй половины будущаго мѣсяца Юня.

— **Святотатство.** 22 апрѣля обнаружена покража въ Зеловской церкви, Кобринскаго уѣзда, 171 р. 43½ к., со взломомъ двери въ ризницу и дна стоявшаго въ ней сундука лицомъ неизвѣстнымъ, какъ предполагаютъ, оставшимся тайкомъ въ церкви.

— 29 апрѣля, освящена временно устроенная церковь въ м. Шкудахъ, Ковенской губерніи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Колокольный Заводъ А. Влодковскаго въ гор. Венгровѣ принимаетъ на свой счетъ пересылку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ, какъ новыхъ, такъ и перелитыхъ. Кромѣ того отступаетъ 25% изъ обыкновенной цѣны за перелитіе колоколовъ большаго размѣра.

— **Вакансіи: Священника:** въ г. Ковно при Единовѣрч. св. Андреев. церкви (5), въ зашт. г. Бранскъ—Бѣльскаго уѣзда (5), въ с. *Подбѣльмъ*—Бѣльскаго уѣзда (11). **Псаломщика:** въ м. *Поставахъ* (6) и въ *Новошарковщинѣ* (2) — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Ольшевѣ*—Слонимскаго уѣзда (6), въ с. *Груздовъ-Полочанскомъ*—Опмянскаго уѣзда (7), въ с. *Верстокахъ* (7) и *Косичахъ* (2)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Вязинѣ*—Вилейскаго уѣзда (10), въ м. *Юровлянкахъ*—Сокольскаго уѣзда (3).

Неоффициальный Омдѣль.

На какомъ пространствѣ земнаго шара господствуетъ православіе и употребляется славяно-русская азбука?

Писатели западной Европч и публицисты, особенно католики, привыкли порицать восточную православную церковь въ томъ, что она закостѣла и неподвижна сама въ себѣ и обнаруживаетъ мало дѣятельности въ распространеніи христіанства между инородцами и что миссіонерское дѣло католической церкви превосходитъ восточную. Такъ оно повидимому и кажется, но на самомъ дѣлѣ, если развернемъ скрижали исторіи и разсмотримъ обстоятельства мѣста, времени и политически-соціальныхъ отношеній, то мы должны убѣдиться, что и восточная церковь положила большія заслуги въ распространеніи Христовой вѣры и христіанской культуры.

Вопервыхъ примемъ во вниманіе благодатное дѣйствование св. апостоловъ и отцевъ восточной церкви, которые побѣдоносно водрузили крестъ на югъ и на сѣверъ, на востокъ и западъ. Въ лучшія времена Византіи, Малая Азія, Египетъ и Африка, весь востокъ до самой Индіи, Армения и Кавказъ обращены въ христіанство восточными, не западными проповѣдниками. Даже на западъ въ Испаніи и Южной Италіи, въ Британіи и Ирландіи, вездѣ являлись греческіе миссіонеры и трудились въ виноградѣ Христовомъ. Въ IX-мъ вѣкѣ Кириллъ и Меодій посѣяли сѣмена христіанства у славянскихъ народовъ и хотя посѣвъ ихъ въ Велико-Моравіи, Чехіи и Польшѣ затоптанъ и уничтоженъ злыми папистами, тѣмъ не менѣе греческая церковь прочно утвердилась въ Болгаріи, Сербіи и Румыніи и съ немовѣрною быстротою распространилась на всю Русь и подвластныя ей дальнія земли.

Въ то время, когда греческая церковь, стѣня подъ тяжкимъ игомъ бусурманъ, боролась за свое существованіе, по волѣ Божіей, русская церковь—какъ ея дочь—взяла на себя обязанность распространенія Христовой вѣры на сѣверъ и дальнемъ востокъ до сѣвернаго моря и восточнаго океана. Въ Европѣ и Азіи, даже въ Китаѣ, Японіи и Америкѣ русскіе миссіонеры усердно трудились и трудятся въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ евангелія, перевода священнаго писанія и устройствомъ православнаго богослуженія на разныхъ языкахъ.

Слѣдую преданіямъ греческой церкви, которая допускала сирийскую, коптійскую, армянскую и грузинскую литургію, русскіе миссіонеры не навязывали крестившимся инородцамъ своего богослужебнаго языка и письма, (какъ это дѣлаютъ католики), а сами переводили священное писаніе и литургію на инородческіе языки и при посредствѣ христіанской проповѣди устраивали новообращенцамъ ихъ народное богослуженіе и народную письменность. Такимъ образомъ возетало Латышское, Эстонское, Карельское, Мордовское, Черемисское, Осетинское и пр. богослуженія. Конечно, трудъ немаловажный, изъучить и усвоить себѣ чуждые и непонятные языки и перевести на нихъ священныя книги, но за то инородцы во истину просвѣщаются христіанскимъ просвѣщеніемъ; не то что было у католиковъ, которые оставляли крестившихся (напр. нашихъ литовцевъ) въ продолженіи столѣтій безъ книгъ при одномъ латинскомъ, никому непонятномъ, богослуженіи. Русскіе миссіонеры не насилуютъ народовъ, у которыхъ существуютъ свои письмена, а оставляютъ гра-

мотнымъ инородцамъ ихъ обычную азбуку и языкъ неприкосновенными, напр. Эстонцамъ, Финнамъ или Чухонцамъ, Калмыкамъ, Киргизамъ, Туркменамъ и пр., а только тамъ, гдѣ вовсе не было письменъ, они постарались и пріурочить русскую азбуку къ чужезычнымъ говорамъ. Миссіонерская дѣятельность началась заранѣе, еще послѣ утверженія христіанской вѣры среди славянскихъ племенъ, вошедшихъ въ составъ русскаго государства. Многіе изъ русскихъ проповѣдниковъ потеряли мученическую смерть за вѣру Христовую. И наша Вильна обогрилась мученическою кровію пострадавшихъ за вѣру. Мощи трехъ Виленскихъ мучениковъ покоятся въ св.-Духовскомъ монастырѣ. Еще въ XI вѣкѣ преподобные Евстратій и Никонъ со многими плѣнниками погибли у Половцевъ. Св. Авраамій (Болгаринъ) въ XIII в. замученъ Камскими болгарами. Въ то же время христіанская вѣра съ успѣхомъ распространялась на сѣверѣ между Чудью, Вотяками, Черемисами, Югрой и Карелами. На западѣ данники Полоцкихъ и Новгородскихъ князей Литовцы и Латыши подчинялись вліянію христіанскаго просвѣщенія. Уже Ярославъ I основалъ въ Доритѣ-Юрьевѣ храмъ св. Георгія. Псковскіе священники проповѣдывали вѣру Христову Эстамъ и Ливонцамъ и многія племена ихъ крестились въ православіи. Но многонадежные входы христіанской церкви, посѣянные русскими проповѣдниками у прибалтійскихъ инородцевъ, заглушены нашествіемъ нѣмецкихъ рыцарей, покорившихъ Эстонцевъ, Ливовъ и Латышей. Въ Литвѣ и Жмуди перекрещенный въ латинство Владиславъ Ягайло насильно затопталъ русскій расадникъ православія латинскимъ нахальствомъ. Онъ крестилъ языческую Литву, не озаривъ ее свѣтомъ евангелія, потому что крестившіе Литву польскіе и иностранные ксендзы, не зная литовскаго языка, не могли обучить народъ закону Божію и преподавать ему молитвы на понятномъ языкѣ. Самъ король Ягайло, по необходимости, выручая нѣмыхъ проповѣдниковъ латинскихъ, держалъ апостольскую проповѣдь (!) къ Литовцамъ, которая конечно улетѣла съ вѣтромъ. Польскіе же миссіонеры довольствовались тѣмъ, что окропивъ священою водою толпы литовскихъ язычниковъ, назвали ихъ по цѣлымъ группамъ Павлами, Петрами, Аннами, Маргаритами *), и послѣ съ новыхъ христіанъ брали десятину, не преподавъ имъ ни евангелія, ни катихизиса, ни даже „Отчепаша“ на родномъ языкѣ, а доложили намъ о крещеніи языческой Литвы. Не такъ крестили свв. Кириллъ и Меодій языческихъ славянъ, не такъ крестилъ равноапостольный св. Владиміръ нашу Русь. Они озарили благодатнымъ свѣтомъ евангелія, и вмѣстѣ съ тѣмъ дали имъ грамоту, священное писаніе и все богослуженіе на родномъ, всѣмъ понятномъ языкѣ. Не распространяясь о дѣятельности русскихъ миссій между иноязычниками, о трудахъ св. Стефана Пермскаго, Герасима, Ионы, Симона и др. проповѣдниковъ, приведемъ слова иностранца Герберштейна **), который писалъ въ XVI ст. о русскихъ монахахъ: „И нынѣ они отправляются въ различныя страны, лежащія къ сѣверу и востоку, перенося на пути величайшія трудности, терпя голодъ и подвергая опасности самую жизнь, не ожидая и не домогаясь за то никакихъ выгодъ; они имѣютъ въ виду только одно—угодить Богу, обратитъ на путь истины заблудшія души и посвятить ихъ Христу, запечатлѣвая иногда истину

*) См. Ю. С. Бандтке Dzieje królestwa polskiego Wrocł. 1820. Т. II, стр. 20.

**) Rerum Moscovit. Comment. 29.—Истор. русск. церкви Моск. 1851. Пер. III, стр. 52.

ученія Его своею кровію“. При томъ укажемъ на нѣкоторыя книги для первоначальнаго обученія крещенныхъ иноязычниковъ, изданныхъ въ новѣйшее время:

Катехизисъ на славянскомъ и *корельскомъ* языкѣ нап. около 1796 г.

Начальное ученіе челоѣкомъ и сокращенный *катехизисъ*, переведенный на *осетинскій* языкъ. Моск. 1798 г.

Краткій катехизисъ на *россійскомъ* и *чувашскомъ* языкѣ Спб. 1801 г.

Азбука и катехизисъ на славянскомъ и *татарскомъ* языкѣ. Моск. 1803 г.

Букварь на *русскомъ* и *калмыцкомъ* языкѣ. Москва. 1804 г.

Букварь на *русскомъ* и *мордовскомъ* языкѣ. Москва. 1804 г.

Букварь на *русскомъ* и *чувашскомъ* языкѣ. М. 1804 г.

Переводъ нѣкоторыхъ молитвъ и сокращенный *катехизисъ* на *корельскомъ* языкѣ. Спб. 1804 г.

Катехизисъ и молитвы на *олонецкомъ* языкѣ. Спб. 1804 г.

Азбука и катехизисъ на *калмыцкомъ* и славянскомъ языкѣ. Моск. 1806 г.

Азбука и катехизисъ на *персидскомъ* и славянскомъ языкѣ. Моск. 1806 г.

Катехизисъ на *мордовскомъ* и *русскомъ* языкѣ. Моск. 1808 г.

То же на одномъ *мордовскомъ* яз. Моск. 1808 г.

Священная исторія въ пользу *Мордовъ* Спб. 1820 г.

Краткій катехизисъ перев. на *мордовскій* языкъ изд. 3-е Моск. 1853 г.

Краткій катехизисъ перев. на *черемисскій* языкъ 3-е изд. Моск. 1853 г.

Букварь Якутско-русскій, Моск. 1858 г.

Краткій православный катехизисъ на *русскомъ* и *зырянскомъ* языкѣ, переводъ А. Попова. Спб. 1863 г.

Немногіе изъ нашихъ читателей имѣли случай познакомиться ближе съ дѣятельностію русскихъ миссій между инородцами, а едва ли кто нибудь изъ нихъ видалъ священныя книги, издаваемыя святѣйшимъ правительствующимъ Синодомъ для обращенныхъ въ православіе инородцевъ, хотя большая часть ихъ находится въ европейской Россіи. Для любопытныхъ приводимъ ниже текстъ священнаго писанія (Матѣ. V. 16) тѣхъ инородцевъ, которые употребляютъ русскую азбуку въ своихъ книгахъ.

Перечень языковъ и нарчій, на которые переведено священное писаніе, печатаемое славяно-русскими писменами.

1. На Корельскомъ языкѣ.

Нійнъ ана валгуовъ шіанъ валгіе и петмизіенъ іеишия, іо ана няхшійеъ шіанъ гювятъ азіенъ; и кііпгшшясъ шіанъ Туашшуо, кумбане онъ шайвагашша.

2. На Лапландскомъ языкѣ.

Тәнъ гудйкъ што Иммель нитъ шабешій танъ альме, што иджесъ Альге, эхту-шентма эндій, тәнъ варасъ штюкьянъ, кіе сонне віеръ, ій майкьяхъ, а лехъ сонне атсео алмушь.

3. На Вотьяжскомъ языкѣ.

Ози медъ пиштюзъ югытъ-ты тилядъ адампіосъ—азинъ, сообъ медъ адзѣозы дзѣць уждѣсъ тилядъ, си-но медъ сютозы Аилы, кудызъ инъ вылынъ.

4. На Мордовскомъ языкѣ.

Сѣкъсь ишя́ вѣчкисе Пазъ масѣоронь эрицящъ, максъ ма́ксызе цѣоранзо сонзѣ скѣмонъ шѣнчу мань, шѣобы эрѣва кѣмиця лѣнгозонзо авѣль Юма, но ўлевель нингень эрѣмосо.

5. На Черемисскомъ или Чувашскомъ языкѣ.

Сялѣ́ Юра́де Тора эдемя, што барзѣ ху ўвылне пѣръ сѣорадыне, шѣобы порь инянягѣнь она́ анъ пюдтарь, а о́срадарь іумюрьги бѣрнязя.

6. На Вогульскомъ языкѣ.

Ти-саувт Торим ѣрентистѣ́ мерма сто еле—мистѣ́ йку-тѣлим пувта, исто сокинкар, кон агтта тѣве, ат ни колни, а нира лилма контитѣ́.

7. На Зырянскомъ языкѣ.

Сыдзи медъ югъаласъ тѣанъ югыдъ мортъ-асъ вод-зинъ, медъ адзасны тѣанлысъ вѣръ керѣмасъ, и ошбасны Батесъ тѣанлысъ, коды небесаъсъ вылынъ.

8. На Осетинскомъ языкѣ.

Цѣмѣ́йдѣ рѣдтѣр хуцау афтѣѣ бауарства дунен, ѣмѣ́ ѣе́ јунѣггурд фѣртѣдѣр радма умѣн, цѣмѣ́ѣ уј кѣѣј ур-на, уј ма фесѣ́фа, фѣлѣ́ ин уа ѣнусонъ цард.

9. На Румынскомъ языкѣ.

Кѣ́ль аша а іѣбит Дѣмнезѣ́ лѣмеа, кѣ́ а дамъ не фѣ́ѣл съѣ́ чел ѣнѣ́льскѣ́т, ка тот чел че креде ѣп ел съ нѣ́ пѣаръ, чѣ́ съ аѣбъ вѣацѣ́ вечникъ.

Въ новѣ́йшее время русская азбука примѣняется къ литовскому и латышскому языкамъ и съ 1865 года начали печатать разныя книги: буквари, календари, кантычки, сборники пѣсенъ и проч. русскими письменами: для образцовъ приводимъ тексты священнаго писанія изъ календарей изданныхъ въ Вильнѣ́.

10. На Латышскомъ языкѣ.

Ѵс нацелю савас аѣс уз калнѣ́м, по курѣ́нес ман на-лѣдзѣ́ба нѣ́к. Мана нѣ́к по та Кунга кас дебесѣ́ ун земѣ́ дарѣ́йс (120 ис. Возведохъ очи мои въ горы, отнюду же прѣ́йдетъ помощь моя *).

11. На Литовскомъ языкѣ.

Пракшиките, о бусъ юмсъ дота; іешкоките, о расито: тускенките, о бусъ юмсъ атвѣ́рта. Нѣ́съ кѣ́къ вѣ́насъ, курисъ прапо, гауна: о корисъ іешко, ранда: о тускенаंच्याмъ бусъ отидарита (Матѣ́. VII 7 и 8. Просите, и дастся вамъ: ищите, и обрящете; толците, и отверзется вамъ. Всякъ бо просай прѣ́млетъ, и ищай обрѣ́таетъ, и толкучему отверзется **).

Въ концѣ́ для дополненія и сравненія прибавляемъ выше приведенный текстъ на славянскомъ, русскомъ, болгарскомъ и сербскомъ языкахъ съ подлиннымъ ихъ правописаніемъ ***):

12. На славянскомъ языкѣ.

Тѣ́къ во возлюбѣ́ Бѣ́гъ мѣ́ръ, ѣ́ко и́ Сѣ́на своѣ́го є́дино-рѣ́днаго дѣ́лз є́сть, да всѣ́къ вѣ́рѣ́ѣмъ въ́ Онъ, не погѣ́бнетъ, но і́мать живѣ́тъ вѣ́чный.

*) Латвѣ́шу—Крѣ́ву Календерѣ́ ар свѣ́дѣ́нам ун свѣ́ту вардѣ́ми, тѣ́с парѣ́йзѣ́тигас, рѣ́мер-католѣ́ ун Лудеру драудзѣ́н уз то 1870 гаду. Вильна 1869.

**) Календорѣ́съ укшѣ́камасъ антъ мѣ́ту Вѣ́шпатѣ́съ 1865. Вильной—стр. 36.

***) См. Das Evangelium in verschiedenen Sprachen. London gedruckt für die brittische und ausländische Bibelgesellschaft 1881.

13. На русскомъ языкѣ.

Ибо такъ возлюбилъ Богъ мѣ́ръ, что отдалъ Сына своего едиnorodнаго, дабы всякій, вѣ́рующій въ Него не погибъ, но имѣ́лъ жизнь вѣ́чную.

14. На болгарскомъ языкѣ.

За шѣ́то Богъ тольѣ́къ вѣ́злюби свѣ́тъ-тѣ́, шѣ́то даде Сына своего едиnorodнаго, зада не погыне́ всякой който вѣ́рува въ него, но да има живѣ́тъ вѣ́ченъ.

15. На сербскомъ языкѣ.

Іер Богу тако омилѣ́е свиѣ́тъ, да је́ п Сина своје́га јединороднога дао, да ни јѣ́дан који га вѣ́рује не погыне, него да има живѣ́тъ вѣ́чни.

Итого пятнадцать народовъ употребляетъ кирилицу или славяно-русскую азбуку, между ними только четыре славянскихъ, остальные всѣ́ чужеземные. Изъ этихъ образцовъ читатели могутъ убѣ́диться, сколько трудностей должны были преодолѣ́тъ русскіе миссіонеры, чтобы изучить эти тарбарскіе языки и со всею точностію примѣ́нить къ нимъ русскій алфавитъ. Вслѣ́дствіе такой апостольской дѣ́ятельности русскихъ миссіонеровъ расширилась славяно-русская азбука и господствуетъ нынѣ́ на пространствѣ́ почти двухъ третей Европы и половины Азии, не упоминая объ Америкѣ́. Сообщилъ Я. Г.

— Возвращеніе къ старинѣ́ *).

Начиная съ XVI вѣ́ка, во всѣ́хъ почти кѣ́евскихъ соборныхъ, монастырскихъ и даже приходскихъ церѣ́вахъ водворены были, на манеръ католическій, особыя проповѣ́дническія кафе́дры. Но въ то время (въ 40—50 годахъ), когда кѣ́евской духовной администраціе́ произведена была реорганизаціа въ краѣ́ всѣ́хъ добрыхъ и недобрыхъ обычаевъ и обрядовъ, аналогичныхъ съ церѣ́вью католическою, были новынесены изъ церѣ́вей и кафе́дры проповѣ́дническія, а проповѣ́дывать стали съ амвоновъ, въ совершенный, впрочемъ, ущербъ акустической сторонѣ́ дѣ́ла. Кафе́дры уцѣ́лѣ́ли единственно только въ лаврѣ́ и въ Андреевской церѣ́вѣ; позже другихъ уничтожена была кафе́дра въ Братскомъ соборѣ́ (въ 60 годахъ). Въ настоящее время усиленія проповѣ́дничества всѣ́ми сознаются акустическія неудобства въ проповѣ́ди нашей и цѣ́лесообразность прежнихъ проповѣ́дническихъ кафе́дръ. Въ Исаакіевскомъ соборѣ́, въ Одессѣ́ и другихъ мѣ́стахъ такія кафе́дры давно уже вновь существуютъ. Въ недавнее время древняя кафе́дра, по распоряженію ректора Кѣ́евской семинаріи, архим. о. Иринае́я, возстановлена и въ семинарской Петропавловской церѣ́вѣ. Кафе́дра сдѣ́лана весьма изящно и богато, по рисунку архитектора Гѣ́ккера,—въ формѣ́ кунели, и поставлена около колонны, какъ разѣ́ посреди церѣ́вѣ. Несмотря на громадное стеченіе молящихся, акустическіе результаты проповѣ́дыванія съ возстановленной кафе́дры получаются превосходные. Нельзя не пожелать скорѣ́йшаго возвращенія къ этой мудрой старинѣ́ и другимъ большимъ нашимъ церѣ́квямъ, а особенно Софійскому собору. Въ мѣ́стной семинаріи и относительно самого проповѣ́дыванія также замѣ́тенъ поворотъ къ доброму старому времени: по большимъ праздникамъ и особымъ торжествамъ семинарскимъ проповѣ́дываютъ наставники, на обязанности которыхъ до реформы 1869 г. лежало очередное проповѣ́дываніе и при соборахъ. Такъ, на 4 недѣ́лѣ́ поста, въ храмовой празднѣ́хъ Алексѣ́я, Человѣ́ка Божіа, проповѣ́дывалъ преи. Г. Скворцовъ,—на

*) Достойное вниманія.

Страстной недѣль—предъ Плащаницей—преп. іеромонахъ Петиримъ, на 2 день Пасхи—преп. В. Щегловъ. Во всѣ же другіе воскресные и праздничные дни, во всю Страстную и Пасхальную недѣли, на ранней и поздней обѣдняхъ произносятся проповѣди воспитанниками VI класса. Въ церковномъ пѣніи семинарія исключительно держится однихъ только *древнѣйшихъ* распѣвовъ: знаменнаго, греческаго и лаврскаго, и ими поется все богослуженіе, которое слушать собирается всегда масса народа, какъ оригинальное и единственное у насъ въ Кіевѣ. Въ виду того, что въ церковной практикѣ, кромѣ сбивчивыхъ указаній преданія, не имѣется никакихъ руководствъ о характерѣ и методахъ церковнаго чтенія, какъ мы слышали, редація семинарскаго журнала взяла на себя трудъ составлять теорію древняго церковнаго чтенія, на основаніи архаическихъ данныхъ. Старинная метода чтенія на практикѣ примѣняется въ чтеніи учениковъ въ церкви семинарской. Эта теорія, при посредствѣ новаго журнала „Церковно-приходская школа“, будетъ пропагандирована для руководства при обученіи церковному чтенію и учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

Муравьевская премія и моя поѣздка въ Вильну.

Нѣсколько времени тому назадъ прочелъ я въ Московскихъ Вѣдомостяхъ объявленіе отъ московскаго университета о томъ, что возобновляется соисканіе на муравьевскую премію за составленіе особаго руководства по русской исторіи для Сѣверо-Западнаго края. Около 23-хъ лѣтъ прошло отъ учрежденія этой преміи и, понятно, какимъ анахронизмомъ отзывается настоящее о ней объявленіе. Въ свое время я печатно высказалъ свой взглядъ на нее (въ одной статьѣ, посвященной историческому преподаванію). И теперь повторяю сказанное мною, въ виду нѣкоторыхъ обращенныхъ ко мнѣ запросовъ. Я просто отрицалъ самую мысль, самый поводъ для означенной преміи. Покойный графъ Муравьевъ, столько потрудившійся надъ внутреннимъ *объединеніемъ* края съ общимъ русскимъ отечествомъ, затѣялъ ввести въ его школы *отдѣльный* учебникъ съ преобладаніемъ фактовъ мѣстной исторіи. Едвали эта мысль была имъ самимъ придумана; вѣроятно же полагать, что она была ему подсказана кѣмъ-либо изъ усердствующихъ мѣстныхъ дѣятелей, а онъ усвоилъ ее себѣ, недолго надъ ней думалъ, увлекаясь впечатлѣніями и заботами данной минуты и будучи лицомъ мало компетентнымъ въ дѣлѣ школьной педагогикіи и общественнаго образованія. Главный, основной принципъ послѣдняго составляетъ слѣдующее: въ странѣ, пользующейся государственнымъ единствомъ, сумма *обязательныхъ* школьныхъ или общеобразовательныхъ свѣдѣній должна быть одинакова для всѣхъ частей государства. А иначе, если Сѣверо-Западный край получить особое историческое руководство, то и Юго-Западный въ правѣ потребовать для себя таковое же; также и малороссійскія губерніи, и Новгородско-Псковская область, и Новороссія, и Казанско-Астраханскій край. Тогда въ московскомъ учебномъ округѣ долженъ быть учебникъ съ преобладаніемъ московскаго періода русской исторіи, въ петербургскомъ съ преобладаніемъ петербургскаго періода и т. д. Я же высказывалъ, что мысль Муравьева была бы вѣрна, еслибы она обратилась не на учебникъ собственно, а на учебное пособіе, на книгу для чтенія, т. е. на научно-популярные очерки изъ исторіи Сѣверо-Западной или вообще Западной Руси. И если, судя по объявленію московскаго университета, въ теченіе слишкомъ двадцати лѣтъ не яви-

лось ни одного отдѣльнаго и удовлетворительнаго руководства, то есть еще время исправить указанную ошибку.

По поводу означенной преміи припоминаются мнѣ впечатлѣнія моей первой поѣздки въ Западную Россію. Это было осенью 1864 года, когда мятежъ уже потухалъ подъ энергическими мѣрами Муравьева. Я остановился на нѣсколько дней въ Вильнѣ. Разумѣется о всѣхъ пріѣзжихъ въ городъ доносилось генераль-губернатору. Тотъ пожелалъ видѣть меня на своемъ утреннемъ общемъ пріемѣ. На слѣдующій день прихожу. Вижу толпу гражданскихъ и военныхъ чиновъ, почтительно ожидающихъ выхода. Въ опредѣленный часъ облеченный чрезвычайною властію начальникъ края торжественно появляется въ сопровожденіи своихъ адъютантовъ и совершаетъ довольно скорый обходъ предстоящихъ. Доходитъ очередь до меня; тутъ начальникъ останавливается и разговариваетъ въ теченіе нѣсколькихъ минутъ. Впервыхъ, онъ заговорилъ именно о помянутой своей преміи и выражалъ нѣкоторое неудовольствіе на то, что московскій университетъ, которому была представлена разработка условій конкурса, медлилъ своимъ отвѣтомъ. За тѣмъ разговоръ продолжался на тему о положеніи края вообще. Причемъ начальникъ собственно моего мнѣнія не спрашивалъ, а высказывалъ свои сужденія авторитетнымъ тономъ и неоднократно повторилъ, что это край русскій, русскій и русскій. Нѣсколько лишнихъ минутъ оказавшаго мнѣ вниманія, конечно, не остались незамѣченными. По окончаніи пріема меня, тогда еще молодого человѣка, немедленно окружили и осыпали разными любезностями. Особенно остался у меня въ памяти генераль Ратчъ, который взялъ съ меня слово захватить къ нему, обѣщая показать какіе-то любопытные документы. Оказалось, что ему официально поручено было сочинять исторію послѣдняго польскаго мятежа. Спустя нѣсколько лѣтъ онъ скончался, усиливъ издать только вступительныя работы.

Относительно преміи я тогда чуть ли не впервые узналъ о ней, и во время разговора съ Муравьевымъ не могъ хорошо взять въ толкъ, чего онъ желаетъ. Относительно же народности края хотя и соглашался съ нимъ на основаніи своихъ историческихъ свѣдѣній, но потомъ, познакомясь съ краемъ поближе, убѣдился, что бывши когда то вполне русскимъ, теперь это край русско-польско-еврейскій. Любопытно, какъ въ то время, при горячей борьбѣ съ польскимъ элементомъ, совершеннымъ молчаніемъ обходился элементъ еврейскій. А между тѣмъ меня, при непосредственномъ знакомствѣ съ краемъ, болѣе всего поразила гнетущая масса еврейства. Впечатлѣнія первой поѣздки потомъ только утверждались и умножались въ томъ же направленіи послѣдующими поѣздками. Да гдѣ же тутъ русскіе-то города?—спрашивалъ я себя, посѣщая когда-то знаменитые и цвѣтущіе центры западно-русской жизни, какъ Цолоцкъ, Галичъ и т. д. Никакимъ русскимъ духомъ тутъ почти не пахнетъ. Это все города жидовскіе; о менѣе значительныхъ и говорить нечего. А такъ называемыя мѣстечка въ Западной Россіи—это какія-то непріютныя гнѣзда, въ которыхъ кишитъ сплошной еврейскій пролетаріатъ. Русскій элементъ отодвинутъ на самыя нижнія ступени. Онъ представляется только крестьянствомъ. Но, Боже мой, какой это забитый, угнетенный элементъ, и угнетенный по преимуществу все тѣмъ же жидовствомъ, для котораго онъ служитъ предметомъ безошадной эксплоатаціи и у котораго находится какъ бы въ экономической кабаль. Русская государственная власть освободила крестьянство отъ крѣпост-

ной зависимости польскимъ панамъ; но когда и кто освободилъ его отъ жидовской кабалы? А безъ такого освобожденія какой смыслъ получаетъ трехкратный возгласъ Муравьева о томъ, что этотъ край русскій, русскій и русскій? Я помню, какъ подъ напоромъ тяжелыхъ впечатлѣній улетучивались у меня космополитическія идеи о еврействѣ и мѣсто ихъ занимало сознаніе, что эти идеи распространились въ интеллигентномъ русскомъ обществѣ главнымъ образомъ благодаря наивному невѣдѣнію: оно совсѣмъ не знало, что такое представляетъ еврейство въ дѣйствительности и что оно сдѣлало изъ Западной Россіи. Около того же времени была пущена въ ходъ несчастная идея, будто допущеніемъ переселенія евреевъ въ Восточную Россію можно раздѣлить ихъ массу и тѣмъ облегчить Западную Россію. Последней оттого не будетъ нисколько легче, а Восточная Россія со временемъ подвергнется той же участи. (Нагляднымъ примѣромъ служатъ собственно польскія области, которыя передали жидовство въ Западную Россію, но сами тѣмъ своего бремени не облегчили). Извѣстно, что въ этомъ смыслѣ начались уже разныя мѣры; начались и печальныя ихъ послѣдствія. Только познакомившись ближе съ Западной Россіей, я понялъ, какимъ благодѣніемъ для насъ являлась анти еврейская политика Петра Великаго, Елизаветы Петровны и Николая I, тщательно охранявшихъ Восточную Русь отъ вторженія въ нее польскаго и западно-русскаго жидовства. Въ городахъ польскихъ и западно-русскихъ коренное среднее сословіе было такъ сказано съѣдено еврействомъ, откуда образовалась пустота между высшимъ и низшимъ слоями населенія. Эту пустоту наполнилъ чуждый элементъ, который конечно послужилъ не связью между ними, а разобщеніемъ, и произвелъ параличное состояніе государственнаго организма. Вотъ одна изъ главныхъ причинъ паденія Польши. Подобную же участь приготавливаютъ намъ люди лже-либеральнаго или собственно анти національнаго направленія.

Д. Иловайскій.

Москва. 14 апрѣля 1887 г.

Post-scriptum. Пока дѣло касалось одной западной окраины, зло еще не было такъ чувствительно. Но теперь, когда оно доходитъ до средоточія, вопросъ получаетъ иной характеръ. Напримѣръ, на нашихъ глазахъ въ послѣднія двадцать лѣтъ Москва, это сердце Россіи, замѣтно начала такъ сказать жидовѣть. И начало это совершилось не безъ попустительства со стороны мѣстныхъ авторитетовъ, слишкомъ податливыхъ къ еврейскимъ заискиваніямъ. Видимъ нѣчто напоминающее старую Польшу, только съ прибавленіемъ раутовъ и другихъ утонченныхъ приманокъ. Такъ мѣстное дамское общество восхищается отличнымъ канторомъ въ поляковской синагогѣ. Если случится дочери Ротшильда, другъ одесскаго банкира, посѣтитъ нашу первопрестольную, то мѣстными авторитетами ей оказываются высокія почести, и т. п. Городское представительство относится къ ожиданію своего города вполне индифферентно. Года три назадъ была произведена въ Москвѣ однодневная перепись, на счетъ городской казны. Я тогда былъ гласнымъ въ думѣ, и при обсужденіи программы переписи пытался обратить вниманіе собранія на рубрику вѣроисповѣданія, но тщетно; ясно проглядывала задняя мысль, что въ наше время вопросъ о вѣроисповѣданіи можетъ интересоваться только людей отсталыхъ. И вотъ перепись произведена повидимому очень подробная и тщательная, а настоящее количество евреевъ въ Москвѣ остается для насъ также неизвѣстнымъ, какъ и до переписи.

(Нов. Время).

— **Объ отношеніи догматическихъ сочиненій митрополита Макарія къ таковымъ же лекціямъ архіепископа Димитрія (Муретова).** 20 апрѣля, въ Кіевской духовной академіи состоялось очередное засѣданіе членовъ Кіевского церковно-археологическаго общества. Между прочимъ, профессоръ академіи М. Ф. Ястребовъ прочелъ рефератъ объ отношеніи академическихъ лекцій бывшаго профессора Кіевской академіи, а затѣмъ одесскаго архіепископа Димитрія Муретова къ извѣстному догматическому сочиненію Макарія, митрополита московскаго. Въ богословскомъ мірѣ не разъ высказывалось мнѣніе, что догматическія труды Макарія не самостоятельны, а представляютъ собою лишь воспроизведеніе лекцій архіепископа Димитрія Муретова, и что самому Макарію принадлежитъ только изложеніе ихъ и схематизація. Референтъ, сличивши съ печатнымъ трудомъ Макарія двѣ хранящіяся въ музеѣ и выдаваемые за лекціи Димитрія рукописныя системы богословія, общаго между ними ничего не нашелъ.

Поминки или „Проводы“.

„Проводы“, или поминки, на могилахъ по усопшимъ совершаются у насъ на Фоминой недѣлѣ, и лишь въ немногихъ селахъ удержался обычай праздновать „проводы“ въ Троицынъ день, или, такъ-называемые „Зеленые праздники“. Особенною торжественностью отличаются проводы на селахъ, гдѣ обычай сохранился еще во всей своей патріархальной силѣ. Проводы обыкновенно празднуются нѣсколько дней. Всѣ селяне, отъ мала до велика, отправляются на кладбище, чтобы помолиться на могилахъ и почитать. Въ самый день поминокъ всѣ хозяйки сносятъ на кладбище заготовленныя ими пасхи, крашанки, писанки и разныя деревенскія лакомства, какія бываютъ только на Пасху. На кладбищенскомъ погостѣ разводится нѣсколько большихъ костровъ, и болѣе почетныя хозяйки принимаются готовить „громадскій обѣдъ“ изъ разной живности, а также „кашку молочную“ для поминанія почившихъ дѣтей. Пока готовится громадскій обѣдъ, священникъ отпѣваетъ паннихиды на могилахъ. Каждая хозяйка подходитъ къ могилѣ своихъ дѣтей, родныхъ или родителей, ложить на бѣлой скатерти принесенныя ей пасхи и лакомства, яблоки, орѣхи, пряники и зажигаетъ восковую свѣчу, воткнутую въ одну изъ пасокъ. Надъ могилами же тѣхъ покойниковъ послѣ которыхъ никого не осталось въ живыхъ изъ ихъ родни приношенія ставятся знакомыми, въ одинъ годъ одними, а въ другой—другими. Священникъ, переходя отъ могилы къ могилѣ, поочередно молится надъ каждою изъ нихъ. При этомъ обязательно прочитываетъ „граматку“ съ именами покойниковъ, не только лежащихъ въ могилѣ, но и тѣхъ за которыхъ хозяйка поставившая приношеніе желаетъ помолиться. Приношенія ставятся на могилахъ соотвѣтственно возрасту и привычкамъ лицъ почившихъ. Такъ, на могилахъ взрослыхъ людей, кромѣ пасхальныхъ предметовъ, ставится водка съ разными приправами, на могилахъ молодыхъ дѣвушекъ—цвѣты, яблоки, орѣхи, на могилахъ дѣтей—пряники, сахаръ, молоко и т. п. лакомства. Вообще ставятся на могилы все то, что при жизни было любимымъ кушаньемъ почившихъ или могло доставлять имъ удовольствіе, какъ, напримѣръ, цвѣты и ленты для дѣвушекъ. Народъ вѣритъ что все выставленное на могилѣ въ „проводы“ будетъ находиться предъ душою умершаго, и что въ этотъ день пируютъ на небѣ всѣ покойники такъ

же, какъ живые на землѣ. Самый любимый напитокъ въ этотъ день—хмельной („питный“) медъ. Въ прежнее время, когда сельскія церкви имѣли свою пасѣку, напитокъ этотъ приготавлился братчиками изъ церковнаго меду и на складочныя деньги покупался для громадскаго обиду.—Деньги эти обращались на покупку хоругвей. Въ настоящее же время питной медъ приготавливаютъ большею частью на дому сами хозяйки, у которыхъ есть собственная пасѣка, а то и просто покупаютъ въ городѣ, такъ-называемый бочковой медъ. Когда отиѣваніе на могилахъ окончено, тогда слѣжитъ общая паннихида за всѣхъ давно умершихъ, имена которыхъ уже забыты. Въ дни проводъ, какъ и въ праздникъ Пасхи, и бѣдныя, и богатые, и хозяева, и слуги, и друзья, и недруги—всѣ составляютъ одну братскую семью, и всѣ равны. Самимъ большимъ почетомъ и вниманіемъ пользуются нищіе, которымъ особенно женщины стараются чѣмъ-нибудь услужить и въ концѣ угощенія надѣлаютъ ихъ обильнымъ подаваніемъ. Угощеніе идетъ обыкновенно къ вечеру, когда на могилахъ прекращаются отиѣванія,—днемъ же дается только закуска. Въмѣсто столовъ и скамеекъ, пирующіе усаживаются на травѣ, недалеко отъ костровъ, гдѣ готовятся кушанья. Для церковнаго причта выносятся изъ ближайшей крестьянской хаты столъ и „ослонъ“ (скамья). Какъ бы ни было обильно угощеніе, никто изъ пирующихъ не позволитъ себѣ завести какой-нибудь нескромный разговоръ или затянуть мірскую пѣсню. Каждый старается держать себя также прилично, какъ принято держать себя въ присутствіи лицъ старшихъ, почетныхъ,—однимъ только дѣтямъ позволяется безрешетственно рѣзвиться и даже вести на кладбищѣ свои дѣтскія игры. „Проводы“ считаются праздникомъ мертвыхъ. Праздникъ этотъ пользуется большимъ уваженіемъ у народа и имѣетъ тѣсную связь съ его религиозными воззрѣніями на загробную жизнь. Въ нѣкоторыхъ селахъ сохранялся еще и по настоящее время обычай при погребеніи покойника класть съ нимъ въ гробъ предметы, къ которымъ онъ пристрастился при жизни, или которые составляли орудіе его ремесла. Хозяину дома кладутъ, на примѣръ, на гробъ бутылку водки, рожокъ съ нюхательнымъ табакомъ, а нарню—трубку и кисеть съ табакомъ,—дѣвочкѣ—куклы и т. п. Если покойникъ занимался при жизни ткацкимъ ремесломъ—въ гробъ ложатъ ткацкій челнокъ или цѣвку,—если портной—иглу,—если плотникъ—топоръ,—вообще орудіе которое употреблялось при жизни покойникомъ. Болѣе распространенный обычай—бросать деньги въ могилу, чтобы сыра земля легко лежала на покойникѣ и не давила его своею тяжестью. Такая вѣра въ жизнь покойниковъ въ могилахъ поддерживаетъ въ простомъ народѣ духовную связь между живыми и почившими. И во время проводъ нѣкоторые принадлежатъ въ могилахъ своимъ родныхъ и дорогихъ при жизни людей, передаютъ имъ шопотомъ свои печали, свои радости, удачу и надежды и просятъ у нихъ нравственной поддержки и „порады“ (совѣта, внушенія). Такимъ образомъ въ селахъ, гдѣ этотъ обычай еще уцѣлѣлъ, завѣщанія почившихъ хранятся свято живущими, и мыслями дѣдовъ руководствуются внуки, какъ непреложною истиной, нарушить которую значитъ оскорбить почившихъ предковъ.

(Кіевл.)

— Пчеловодство всегда было самымъ любимымъ изъ сельскихъ занятій людей благочестивыхъ. Занятія съ пчелами и созерцаніе ихъ дѣятельности отвлекаютъ человѣка

отъ многого порочнаго, и какъ бы безустной проповѣдью возвышаютъ духъ его ко Творцу, являющему великую премудрость въ маломъ своемъ созданіи. Кроме того, пчеловодство имѣетъ тѣсную связь съ обрядовою стороною нашего благочестія. Безъ восковой свѣчи православный рѣдко приступаетъ къ молитвѣ. Къ крайнему сожалѣнію, въ настоящее время измѣненіе экономическихъ условій значительно повліяло на уменьшеніе пчеловодства. При этомъ алчность особенно евреевъ, скуная воскъ, примѣшивается къ нему разные дешевые вещества, преимущественно церезинъ, и онъ, противно уставамъ нашей церкви и постановленію Св. Синода, свѣтится передъ иконами нашихъ храмовъ.

Между тѣмъ, наука пчеловодства создала въ короткое время въ иностранныхъ земляхъ массы пчеловодовъ и доказала возможность распространить эту отрасль хозяйства въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, не взирая на измѣненіе экономическихъ условій, а журналъ Русскаго пчеловоднаго листка впервые указалъ пчеловодамъ способъ обнаруживать даже въ процентномъ содержаніи примѣсь церезина къ воску.

Съ этою цѣлю уже второй годъ издается у насъ Русскій Пчеловодный Листокъ, съ программой котораго считаемъ полезнымъ познакомить.

О ВЪ И З Д А Н І И

„РУССКАГО ПЧЕЛОВОДНАГО ЛИСТКА“.

Считаемъ излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего отечества къ занятію пчелами. Эта исконная и самая любимая отрасль хозяйства, не смотря на значительное уменьшеніе благопріятствовавшихъ ей условій,—главнѣйше чрезъ уничтоженіе лѣсовъ,—и въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ массы людей, получающихъ отъ нея и матеріальную и нравственную пользу. Изъ имѣющихся у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новомосковскій уѣздъ, Екатеринославской губерніи.—Въ немъ числятся до 650 пчеловодовъ! По западному склону Уральскихъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе пчелиныхъ семействъ. Между тѣмъ, у насъ недостаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медъ везутъ не отъ насъ, а къ намъ,—прежде отпускаяшимъ его за границу на миллионы рублей: Везутъ его въ Россію, и во многіе другіе государства Европы главнѣйше американцы, неимѣвше около начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что на Руси нѣтъ недостатка въ пчеловодахъ; но что ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соперники-иностранцы.

Путь къ этой цѣли проложилъ нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ основаніемъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ изданіе котораго, въ первомъ же (1886) году, имѣло свыше 600 подписчиковъ,—число весьма немалое для вновь появившагося спеціальнаго журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Новомосковскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности, многіе изъ пчеловодовъ еще и не слышали объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ

Комисіи по пчеловодству и сотрудикамъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, лежитъ на правственной обязанности всѣхъ установленій и лицъ, которымъ дорого процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связаннымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлю мы рассылаемъ настоящее объявленіе, съ покорнѣйшею просьбою о раздачѣ его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣній объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Программа журнала:

I. Русское пчеловодство: а) статьи отъ изданія и б) частныя сообщенія статистическія и торговли свѣдѣнія, касающіеся пчеловодства и пр. **II. Заграничныя пчеловодныя извѣстія.** Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣній изъ заграничныхъ пчеловодныхъ изданій, причѣмъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ и орудій будутъ прилагаться рисунки. **III. Вопросы и отвѣты.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые запросы, а также вопросы отъ изданія къ опытнымъ пчеловодамъ. **IV. Библиографія. V. Смѣсь. VI. Объявленія.**

Редакція имѣетъ въ виду, между прочимъ, печатать переводъ „Руководитель англійскаго пчеловода“, сочиненіе Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 7 изданій, и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудикамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналъ, по примѣру прошлаго года, онъ будетъ высылаться бесплатно.

Подписная цѣна на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ доставкой и пересылкою два рубля въ годъ.

Подписчикамъ на „Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ платою по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“. Подписку слѣдуетъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій пр., уголь 4-й роты, собств. домъ).

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ за 1886 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Редакторъ А. Зубаревъ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ.

Изданіе 2-е, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Спб. 1887 г.

Сочиненіе инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева.

Краткое содержаніе книги: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. Объ управленіи помѣстныхъ церквей. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе).

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аввицкій.

О пастырскомъ служеніи. Ученіе отцевъ Церкви о пастырскомъ служеніи. Уловія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности служенія. Учителство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ еувѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ; мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Частная жизнь священника; одежда его, домашнія занятія и развлеченія. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ священнодѣйствій, какъ-то всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, помпновенія, царскихъ молебновъ и присяги. **О церковномъ хозяйствѣ:** мелочныя расходы, построеніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя дома, земля и движимое имущество церквей. Выборъ церков. старосты; ихъ обязанности и права. **Церковное писмоводство:** кляровыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. **Частныя отношенія священника:** къ епископу, причту и прихожанамъ. **О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей.** О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогонъ, пенсія и единовр. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Уловія временныхъ отлучекъ и увольненія за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; о производствѣ судебныхъ слѣдствій. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

Въ концѣ книги сдѣлано нѣсколько приложеній, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника, какъ-то изложеніе и изъясненіе апостольскихъ правилъ, о церковно-приход. попечительствахъ, о церковно-приходскихъ школахъ, программы по Закону Божію и церковному пѣнію въ этихъ школахъ. О пенсіяхъ и единоврем. пособіяхъ, о раздѣлѣ доходовъ, о гербовомъ сборѣ, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наслѣдствѣ по закону; руководительныя вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе для спасенія утопающихъ; раздѣлъ земли, дающій право на участіе въ земскихъ выборахъ. О присоединеніи къ православію малолѣтнихъ дѣтей; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; правила веденія церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, церковной отчетности и т. п.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ перваго изданія означеннаго сочиненія: „Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обозрѣніи предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ“ (Извл. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежною премію

Одобрительные отзывы о второмъ изданіи книги П. Нечаева напечатаны: въ „Странникѣ“ (февр. 1887 г.) и „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1887 г. № 11).

Цѣна „Руководству для священнослужителей“: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 5 экз., платятъ лишь по 2 р. за экз. съ перес.; при требованіи же отъ него не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 85 к. за экз. съ перес. **Адресоваться** въ С.-Петербургъ, инспектору духовной семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстныя книжныя магазины С.-Петербурга и Москвы.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.
Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1887 г.